



Kratke upute za članove povjerenstva za ocjenu doktorskog rada

Izrazi koji se koriste u kratkim uputama, a imaju rodno značenje, odnose se jednako na muški i ženski rod.

Prije nego što prihvatite ili odbijete poziv za članstvo u povjerenstvu za ocjenu doktorskog rada, razmislite sljedeća pitanja:

- Odgovara li tema doktorskog rada vašim istraživačkim interesima/području vaše stručnosti? *Prihvatite članstvo u povjerenstvu samo ako smatrate da možete pružiti visokokvalitetnu recenziju/ocjenu doktorskog rada.*
- Postoji li potencijalni sukob interesa između Vas i pristupnika/mentora doktorskog rada? *Ne prihvaćajte članstvo u povjerenstvu ako postoji potencijalni sukob interesa.*
- Imate li vremena za recenziju/ocjenu doktorskog rada? *Pregledavanje doktorskog rada u ulozi člana povjerenstva zahtijeva dosta vremena – prije nego što se obvezete, provjerite možete li ispoštovati zadani rok za dostavu izvješća (najkasnije 3 mjeseca (90 dana) od imenovanja za člana povjerenstva).*

Ako/kada prihvatite članstvo u povjerenstvu za ocjenu doktorskog rada:

- svakako se upoznajete sa svim [Obrascima i uputama za ocjenu i obranu doktorskog rada te s Naputkom za pisanje doktorskog rada](#)
- materijale (verziju doktorskog rada) koje primite morate tretirati kao povjerljive dokumente – to znači da ih ne možete dijeliti ni s kim bez prethodnog odobrenja pristupnika/mentora doktorskog rada
- budući da je recenzija/ocjena doktorskog rada povjerljiva, također ne smijete dijeliti informacije o recenziji ni s kim bez dopuštenja pristupnika/mentora doktorskog rada
- prilikom recenzije/ocjene doktorskog rada, imajte na umu autore, jer će vaši komentari u konačnici biti upućeni njima, kako bi im pomogli da najučinkovitije poboljšaju strukturu i sadržaj svog doktorskog rada.

U svojim komentarima:

- jasno identificirajte prednosti i nedostatke doktorskog rada
- naznačite jesu li vaši komentari vaše vlastito mišljenje ili se odražavaju u podacima i dokazima iznijetima u doktorskome radu
- navedite konkretne korisne komentare za poboljšanje doktorskog rada, odnosno dajte konkretne prijedloge kako poboljšati:
 - pisani izričaj
 - strukturu/organizaciju sadržaja
 - opis metodologije
 - primjenu statističkih metoda – jesu li primijenjene statističke metode dovoljno robusne i prikladne za obradu podataka prikupljenih tijekom izrade doktorskog rada
 - organizaciju i sadržaj rezultata, uključujući slike, tablice i priloge (opis i vizualizacija istraživačkih podataka)
 - interpretaciju rezultata
 - etička pitanja vezana uz doktorski rad (eksperimenti/istraživanja koji uključuju podatke o pacijentima ili životinjama trebaju biti ispravno dokumentirani)
- konkretno se osvrnite na autorovo tumačenje rezultata i zaključke izvedene iz rezultata
- poštujujte pravila pristojnog komuniciranja i akademskog bontona; vaši komentari bi trebali biti ljubazni i konstruktivni i ne bi trebali sadržavati nikakve *ad hominem* primjedbe.



Prilikom recenzije/ocjene doktorskog rada, vrlo je važno procijeniti:

- **značaj teme i opseg pregleda literature** obuhvaćene doktorskim radom
- autorov prikaz najrelevantnijih najnovijih dostignuća u odabranom području/uz odabranu temu (procijeniti jesu li **reference relevantne za temu** i pokrivaju li stariju i noviju literaturu vezanu uz temu)
- **relevantnost i značaj istraživačkog pitanja** koje se obrađuje u doktorskom radu (procijeniti jesu li ciljevi i hipoteze jasno navedeni).
- **originalnost** doktorskog rada (doprinos, dopuna znanja postojećoj znanstvenoj literaturi ili području)
- jesu li metodologija/rezultati/rasprava/zaključci doktorskog rada navedeni i opisani **jasno i logičnim slijedom prateći ciljeve i hipoteze istraživanja**.

Prilikom recenziranja/ocjenjivanja doktorskog rada mogu vam pomoći pitanja u nastavku, kako biste obuhvatili sve važne elemente procjene i kako bi vam bilo lakše autorima prenijeti preporuke za poboljšanje na strukturiran način.

- 1) Odgovara li naslov doktorskog rada predmetu/temi istraživanja obuhvaćenoj doktorskim radom?
- 2) Jesu li sažetak i ključne riječi sadržajem, formalno i opsegom usklađeni s [Naputkom za pisanje doktorskog rada](#)?
- 3) Pruža li doktorski rad (kroz Uvod i/ili Literaturni pregled) dobar pregled razvoja područja istraživanja i daje li istodobno uvid u budući razvoj odabranog područja/teme istraživanja?
- 4) Jesu li u Uvodu i/ili Literaturnom pregledu doktorskog rada objašnjeni pojmovi i dosadašnje spoznaje važne za razumijevanje doktorskog rada?
- 5) Je li u Uvodu sažeto i precizno obrazložen odabir teme i/ili motiv za istraživanja/izradu doktorskog rada?
- 6) Jesu li ciljevi istraživanja dobro postavljeni i jasno definirani?
- 7) Je li hipoteza istraživanja jasna, logično postavljena i povezana s ciljevima istraživanja?
- 8) Je li pristup temi originalan i ima li važan znanstveni doprinos/vrijednost?
- 9) Jesu li metode primijenjene tijekom izrade doktorskog rada (uključujući teorijske postavke /primjenjivost/modele metodologije) opisane dovoljno detaljno, jasno i konkretno, da se omogući njihova replikacija i/ili ponovljivost?
- 10) Jesu li dobro/kvalitetno planirani i prikupljeni kontrolni i ponovljeni uzorci (replikati)?
- 11) Je li jasno istaknuto jesu li metode primijenjene tijekom izrade doktorskog rada originalne ili preuzete/prilagođene prema ranije upotrijebljenim metodama (ako je primijenjena metoda modifikacija ranije upotrijebljene metode, postoji li citiranje izvorne metode)?
- 12) Jesu li dizajn uzorkovanja te statističke analize, kontrole i statističko izvješćivanje (npr. *p*-vrijednosti) dobro opisani i prikladni?
- 13) Je li većinu metoda autor odradio samostalno, bez prekomjernog angažmana vanjskih stručnjaka?
- 14) Jesu li rezultati istraživanja/doktorskog rada opisani jasno i logičnim slijedom, prate li ciljeve istraživanja i temelje li se na upotrijebljenim metodama u svrhu provjere postavljenih hipoteza rada?
- 15) Jesu li rezultati dokumentirani fotografijama, crtežima, tablicama, prilogima i/ili grafičkim prikazima čijem pojašnjenju doprinose?
- 16) Jesu li jasnoća i broj tablica, slika i priloga u doktorskom radu prihvatljivi/odgovarajući?



- 17) Jesu li slike, tablice i prilozi u doktorskom radu odgovarajuće numerirani i označeni (opis iznad tablice i ispod slike) te sadržavaju li potpuni opis, koji je razumljiv sami po sebi, odnosno bez čitanja popratnog teksta?
- 18) Jesu li slike, tablice i prilozi dokorskog rada prokomentirani u tekstu i/ili povezani s tekstem?
- 19) Je li rasprava problematike dokorskog rada (Rasprava dokorskog rada) primjereno dokumentirana i potkrijepljena usporedbama (citatima) sa sličnim istraživanjima drugih autora?
- 20) Je li u Raspravi dokorskog rada jasno naglašena prednost dokorskog rada, odnosno teorija/metoda/rezultata/argumenata opisanih dokorskim radom?
- 21) Postoji li u Raspravi dokorskog rada osvrt na ograničenja dobivenih rezultata i/ili na moguća poboljšanja izvedbe istraživanja u budućnosti?
- 22) Izbjegava li se u Raspravi dokorskog rada ponavljanje rezultata istraživanja?
- 23) Jesu li Zaključci dokorskog rada isključivo temeljeni na rezultatima istraživanja obuhvaćenog dokorskim radom?
- 24) Izbjegava li se u Zaključcima dokorskog rada navođenje rezultata istraživanja?
- 25) Oslanjaju li se Zaključci dokorskog rada na postavljene ciljeve i hipoteze istraživanja?
- 26) Sadrži li dokorski rad sva propisana poglavlja navedena u [Naputku za pisanje dokorskog rada](#)?
- 27) Je li tekst svih dijelova dokorskog rada pisan upotrebom znanstvenog stila i primjerenim rječnikom u skladu sa standardnim hrvatskim jezikom i relevantnim znanstvenim nazivljem?
- 28) Zahtijeva li dokorski rad lekturu?
- 29) Navodi li se sva literatura navedena u tekstu i u popisu literature (i obrnuto) te je li literatura citirana u skladu [Naputkom za pisanje dokorskog rada](#)?

